

GOBIERNO DE CHILE
 MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS
 DIRECCION GENERAL DE OBRAS
 PUBLICAS

REF: Deniega entrega de información relativa a solicitud
 que indica, conforme lo dispone la Ley N° 20.285,
 sobre Acceso a la Información Pública.

SANTIAGO, 24 MAY 2016

RESOLUCIÓN EXENTA DGOP N°

1854

TRAMITADA
 24 MAY 2016
 OFICINA DE PARTES
 DIREC. GRAL. DE OBRAS PUBLICAS

MINISTERIO DE HACIENDA
 OFICINA DE PARTES

 RECIBIDO

VISTOS:

- Las necesidades del Servicio.
- Presentación efectuada en la Oficina de Información y Atención Ciudadana MOP, por don Juan Pablo Martínez Quezada, a través del Formulario N° 53215, de fecha 11 de abril de 2016.
- Lo dispuesto en la Ley de Transparencia de la función Pública y de acceso a la información de la Administración del Estado N°20.285.
- El Decreto Supremo N° 13 de 2009, del Ministerio Secretaria General de la Presidencia, que aprueba el Reglamento del artículo primero de la Ley N°20.285.
- Instrucción General N°10 del Consejo para la Transparencia, publicada en el Diario Oficial el 17 de diciembre de 2011.
- Lo dispuesto en el inciso primero del artículo 5° del DFL 1/19.653 de 2000, que Fija el Texto Refundido, Coordinado y Sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.
- En uso de las facultades establecidas en el DFL MOP N° 850, de 1997, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley 15.840 de 1964, Orgánica del Ministerio de Obras Públicas y del DFL N° 206, de 1960, Ley de Caminos.
- La Resolución N° 1.600 de 2008, de la Contraloría General de la República, que fija las Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
- D.S. MOP N° 900 de 1996, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del DFL MOP N° 164 DE 1991, Ley de Concesiones de Obras Públicas. El D.S. MOP 956 de 1997, Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.

CONTRALORIA GENERAL
 TOMA DE RAZON

 RECEPCION

DEPART. JURIDICO		
DEPT. T. R. Y REGISTRO		
DEPART. CONTABIL.		
SUB. DEP. C. CENTRAL		
SUB. DEP. E. CUENTAS		
SUB. DEPTO. C. P. Y BIENES MAC.		
DEPART. AUDITORIA		
DEPART. V. O. P., U. y T.		
SUB. DEPTO. MUNICIP.		

REFRENDACION

REF. POR \$ _____

IMPUTAC. _____

ANOT. POR \$ _____

IMPUTAC. _____

DEDUC. DTO. _____

N° Proceso 9886557

CONSIDERANDO

- Que con fecha 11 de abril del año 2016, se recibió la solicitud de Acceso a la información pública N° 53215, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Estimados, junto con saludar me presento soy el Arquitecto Juan Pablo Martínez Quezada, y estoy realizando mi proyecto de tesis de Magister “Territorio y Paisaje” de la Universidad Diego Portales de Santiago.

Mi tesis está guiada por el Arquitecto Sr. Mario Del Castillo y estamos evaluando el impacto de la futura construcción del corredor Bioceánico de Aconcagua que pasará por la ciudad de Los Andes, quinta región de Chile.

El presente email tiene por objetivo poder acercarme a quienes participan y tiene información acerca de este proyecto y así tener mayor información y poder desarrollar mi tesis.

Les agradezco su ayuda y quedo en espera de su respuesta.

En caso de ser posible puedo acercarme a su oficina y así hacer más cómoda el traspaso de información.”

- Que, conforme lo establecido por el artículo 10 de la Ley 20.285, “Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier órgano de la Administración del Estado, en la forma y condiciones que establece esta ley”.
- Que el artículo 5 del cuerpo legal mencionado en el considerando anterior estipula: “En virtud del principio de transparencia de la función pública, los actos y resoluciones de los órganos de la Administración del Estado, sus fundamentos, los documentos que les sirvan de sustento o complemento directo y esencial, y los procedimientos que se utilicen para su dictación, son públicos, salvo las excepciones que establece esta ley y las previstas en otras leyes de quórum calificado. Asimismo, es pública la información elaborada con presupuesto público y toda otra información que obre en poder de los órganos de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento, a menos que esté sujeta a las excepciones señaladas.”
- Que la solicitud de información presentada por don Juan Pablo Martínez Quezada, se refiere a Ideas de Iniciativas Privadas, por tanto, en primer lugar debemos tener presente y analizar su regulación en la Ley de Concesiones de Obra Pública y su Reglamento.
- Que al efecto, el artículo 2° de la Ley de Concesiones de Obra Pública, modificado por la Ley 20.410 establece lo siguiente:

El Ministerio de Obras Públicas será el organismo competente para realizar las actuaciones preparatorias que sean pertinentes, en conformidad con el presente decreto con fuerza de ley y sus normas complementarias.

Cualquier persona natural o jurídica podrá postular ante el Ministerio la ejecución de obras públicas mediante el sistema de concesión. La calificación de estas postulaciones será resuelta por el Ministerio de Obras Públicas, en forma fundada, dentro del plazo de un año, contado desde su presentación. El reglamento establecerá los criterios para la calificación de estas postulaciones.

Sin perjuicio de lo señalado, la calificación de estas postulaciones deberá considerar el cumplimiento de lo establecido en los planes regionales de desarrollo urbano y en los planes reguladores comunales, intercomunales y metropolitanos, siempre y cuando existan.

Sólo a solicitud expresa del postulante, formulada al presentar una idea de iniciativa privada y únicamente en proyectos de gran envergadura o complejidad técnica o con una muy alta inversión inicial, el Ministerio podrá ampliar, hasta por dos años en total, el plazo para el desarrollo de los estudios de esa proposición, contado desde la presentación original. En estos casos, el Ministerio quedará expresamente facultado para fijar sub etapas en la entrega de esos estudios, al término de las cuales podrá rechazar la idea propuesta o definir nuevos estudios. Sin perjuicio de lo anterior, el

Ministerio de Obras Públicas podrá requerir la financiación conjunta de los estudios necesarios, de acuerdo a lo señalado en el artículo 6° bis, en el caso que decida utilizar el mecanismo de precalificación.

El postulante deberá hacer su presentación en la forma que establezca el reglamento.

La obra cuya ejecución en concesión se apruebe deberá licitarse dentro de un año desde la aprobación de la solicitud.

El postulante que ha dado origen a la licitación tendrá derecho a un premio en la evaluación de la oferta que formule con ocasión de la licitación de la concesión, cuya consideración será especificada en el Reglamento y en las Bases. Además, el Ministerio podrá ofrecer al postulante, el reembolso de todo o parte de los costos de los estudios que debió realizar para su proposición.

Este reembolso podrá ser hecho directamente por el Ministerio de Obras Públicas si el proyecto presentado no se licita, o si la licitación convocada no se perfecciona por falta de adjudicación o por cualquier otra causa en uno o dos llamados, o se licita por un sistema distinto del de concesión. En caso de licitarse por concesión, este reembolso será de cargo del adjudicatario de la concesión, en la forma, modo y plazo que se establezca en las Bases de la Licitación. El Ministerio entregará al postulante un certificado en el que se individualizará al adjudicatario y se liquidará el monto de reembolso, el que tendrá mérito ejecutivo para todos los efectos legales. En caso que el postulante se adjudique la concesión, la forma, modo y plazos a que se sujetará el reembolso serán establecidas por el Ministerio en el respectivo contrato de concesión.

Los proyectos a ejecutarse mediante el sistema de concesión, deberán contar, como documento interno de la Administración y, previo al llamado a licitación, con informe del organismo de planificación nacional, el cual deberá estar fundamentado en una evaluación técnica económica que analice su rentabilidad.”

- Que del artículo citado, se desprende que, si bien es el Ministerio de Obras Públicas (MOP), el organismo competente para realizar el proceso administrativo previo a la realización de una licitación pública, nacional o internacional, mediante la realización de los estudios pertinentes y elaborando las bases de licitación, adicionalmente, la Ley de Concesiones de Obras Públicas contempla la posibilidad que privados (“cualquier persona natural o jurídica”) participen del proceso preparatorio de una licitación, proponiendo la ejecución de obras públicas por medio del Sistema de Concesiones de Obras Públicas, debiendo este Ministerio, determinar si dichas presentaciones son en principio de “interés público”. El artículo citado agrega que la presentación, se deberá realizar conforme al Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, cuerpo normativo que regula en detalle el procedimiento consagrado en el citado artículo 2.

- Que por su parte, el Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública (Reglamento), trata el tema en variados articulados, partiendo por el N° 3°, que contempla una serie de definiciones para su correcta interpretación, en lo particular debemos tener presente las siguiente:

“13) Idea de Iniciativa Privada: Conjunto de documentos que en virtud de lo dispuesto en artículo 2° del DS MOP N° 900 de 1996, presenta un particular, de acuerdo con lo señalado en este Reglamento.”

“18) Postulante: Persona natural o jurídica o conjunto de ellas que postula ante el Ministerio de Obras Públicas la ejecución de obras públicas mediante el sistema de concesión.”

“21) Premio en la evaluación de la oferta: Recompensa a que tiene derecho el postulante de una idea de iniciativa privada que se licita por el sistema de concesión, fijado como porcentaje, que ponderará el puntaje obtenido en su oferta económica, por el postulante licitante o por el grupo licitante al que éste haya cedido expresamente el premio.”

- Que asimismo, el citado Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, regula el tema de las Iniciativas Privadas en su Título II “De las Licitaciones Originadas por Particulares”, en que el numeral 2 del artículo 4° establece las etapas del procedimiento:

2.- “Esta postulación se cumplirá de acuerdo al procedimiento establecido en los artículos siguientes y comprenderá dos etapas. En la primera, en adelante “Presentación”, el postulante entregará el proyecto para que el MOP evalúe si es de interés público. En el caso de que exista, en principio, interés público en el proyecto presentado, se iniciará una segunda etapa, en adelante “Proposición”,

en la que el postulante acompañará los estudios considerados por el Ministerio para evaluar la idea de iniciativa privada.”

- Que al respecto, el artículo 5° del mencionado Reglamento, al tratar la Primer Etapa, prescribe el contenido mínimo que deberá contener la presentación de un proyecto y la forma en que se categorizarán, en virtud de la inversión estimada. Luego, el artículo 6° del Reglamento procede a reglar la *“Evaluación de la presentación y respuesta”*, lo que se debe relacionar con el artículo 1° bis de la Ley de Concesiones de Obra Pública, inciso séptimo, letra a), al señalar que el MOP deberá requerir informe previo al Consejo de Concesiones. Si su informe es positivo, y el MOP declara que *“en principio, existe interés público”*, se iniciará la Segunda Etapa (*“Proposición”*) en la cual se le enviará un oficio de respuesta al Postulante, señalando los estudios mínimos que deberá realizar, los plazos para su entrega, informes parciales e informe final, designación de un inspector fiscal y, forma, cuantía y condiciones de la garantía de seriedad correspondiente.
- Que el citado oficio en que se declara que *“en principio, existe interés público”*, no implica derecho alguno para el Postulante, como tampoco responsabilidad para el MOP, tal como se consagra en el artículo 6°, número 2.- del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, al señalar:
“En caso afirmativo, dicho oficio no implica el reconocimiento de derecho alguno del postulante sobre la presentación, ni la aprobación de la misma, sino sólo un interés de conocerla en detalle, sin responsabilidad ulterior para el MOP.”
- Que siguiendo con el procedimiento, el artículo 7° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, regula el desarrollo de la Segunda Etapa, *“Proposición”*, que es aquella en que el privado desarrolla a su costo y cargo los estudios exigidos por el MOP, debiendo al final de ésta presentar la Proposición, que deberá contener los estudios ejecutados, así como todos los antecedentes señalados en el artículo 5° del mencionado Reglamento. Tal como se indicó, el Proponente debe asumir el costo de la realización de los estudios, sin duda esta es una de las características más llamativas de las Ideas de Iniciativas Privadas, lo que es refrendado por la normativa, al establecer en el artículo 2° de la Ley de Concesiones de Obras Públicas y en el artículo 8° del Reglamento, la facultad del MOP de ofrecer al Proponente el reembolso de todo o parte de los estudios, además de regular los escenarios y forma de realización de los eventuales reembolsos.
- Que el artículo 9° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, regula la *“Respuesta a la Proposición”*, artículo que es de especial relevancia para la consulta en comento y que desarrollaremos más adelante. En el caso que la Proposición sea aprobada, el MOP deberá llamar a licitación pública del proyecto de concesión en el plazo de 1 año desde la aprobación.
- Que el artículo 10, se refiere al *“Premio en la Evaluación de la Oferta”*, la persona natural o jurídica que cuya proposición haya sido aceptada, tendrá derecho a premio en la evaluación de su oferta en la posterior licitación. De esta manera, *“El puntaje de la oferta económica del postulante se incrementará en la cantidad que resulte de ponderar dicho puntaje por el porcentaje del premio, según el procedimiento de evaluación establecido en las bases de licitación”* (artículo 10°, número 3.-).
- Que finalmente, el artículo 11° establece las atribuciones en el procedimiento del Director General de Obras Públicas. A su vez, el artículo 12° regula la licitación de proyectos de iniciativa privada, y facultades del MOP para modificarlo.
- Que de las normas mencionadas y explicadas, queda en evidencia que las Ideas de Iniciativas Privadas, se encuentran reguladas desde su presentación; declaración en principio, de la existencia de interés público; etapa de Proposición; realización y reembolso de estudios, respuesta a la Proposición; Premio en la Evaluación de la Oferta y; Licitación. De esta manera, estamos ante un procedimiento reglado que es una manifestación clara de la alianza público privada, en que el privado asume riesgos (costo y realización de los estudios) con el objeto de obtener mayor competitividad en la licitación de los contratos de obra

pública. Lo anterior, ha permitido que la Coordinación de Concesiones de Obra Pública (CCOP), haya recibido a la fecha más de 429 Ideas de Iniciativas Privadas, desde que se creó la figura en la Ley 19.068 de 1991. De dicho número de ideas, se han licitado 20 contratos de concesión de obra pública, que han permitido recibir de parte de sector privado ideas innovadoras y de alto impacto, como el Centro Metropolitano de Vehículos Retirados de Circulación y el Teleférico Bicentenario(en etapa de Proposición).

- Que el funcionamiento de las Ideas de Iniciativas Privadas, como un elemento atractivo para los privados y el MOP, requiere una adecuada distribución de los riesgos. Es así como el privado asume el riesgo de la presentación y realización de los estudios (recordemos que el MOP tiene la facultad de ofrecer reembolsar todo o parte del costo de los estudios). Por contrapartida, se proporcionan ciertas garantías al Proponente respecto de la propiedad de la iniciativa, tal como establece el citado artículo 9° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, numerales 2 y 4, que ahora analizamos.

“2.- En la etapa de Proposición, la iniciativa del proyecto seguirá perteneciendo al postulante hasta la respuesta del MOP sobre su aceptación o rechazo. Si la Proposición es aceptada, ésta se entenderá transferida al Ministerio de Obras Públicas a cambio del premio en la evaluación de la oferta, aunque el postulante no se presente a la licitación de que se trate. En las bases de licitación se dejará constancia de la identidad del postulante y del premio a que éste tiene derecho en la evaluación de la oferta.”

“4.- Si la Proposición es rechazada, la iniciativa se mantendrá como de propiedad del postulante hasta por un plazo de 3 años, y no podrá ser objeto de licitación por concesión sin antes notificar dicha situación al mismo, con el objeto que pueda concurrir a la licitación y optar al premio que le corresponda en la evaluación de su oferta. La no concurrencia a la licitación del postulante, debidamente notificado mediante oficio dirigido al domicilio indicado en su presentación, implicará su renuncia a todos los derechos como impulsor de dicha iniciativa.”

- Que los numerales citados del artículo 9° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, son bastantes expresos en señalar que la Idea de Iniciativa Privada pertenece al Postulante durante todo el proceso, salvo si se dan dos condiciones. La primera, es que la Proposición sea aceptada por el MOP. La segunda, que hayan pasado más de tres años desde el rechazo de la Proposición, puesto que durante dicho período el MOP no podrá licitar el proyecto, salvo que se lo comunique al dueño de la idea. Lo anterior no es antojadizo, puesto que debemos recordar que es el privado quien presenta la idea, que si luego pasa a la etapa de Proposición debe realizar los estudios que le señale el MOP, asumiendo el riesgo de su ejecución y los costos respectivos, a lo que debemos sumar la garantía de seriedad, bajo la incertidumbre, de que el MOP acepte o rechace la Proposición, si obtendrá o no el reembolso de los estudios. Adicionalmente, las normas citadas protegen la propiedad de la idea, respecto a otros privados que eventualmente la quisieran copiar y presentar, como también respecto del MOP, si decide licitar la idea habiéndola rechazado y no otorgar el premio correspondiente.
- Que lo anterior es un reconocimiento de la propiedad del Postulante sobre su idea, siendo esto un elemento fundamental para el desarrollo adecuado del sistema de Ideas de Iniciativas Privadas, puesto que si no existe la certeza jurídica sobre el respeto de la propiedad de la Idea de Iniciativa Privada, lo más probable es que el MOP deje de recibir iniciativas, lo que sin duda perjudicaría el debido funcionamiento del servicio y afectaría el dinamismo de los proyectos en estudio. Para el desarrollo de una cartera de proyectos concesionables, se requiere tanto aquellos de iniciativa pública como privada, lo que permite considerar proyectos innovadores y de alto impacto. A lo que debemos sumar, que se desarrollan sin utilizar presupuesto fiscal, debido a que el adjudicatario de la licitación es quien reembolsará el valor de los estudios. Salvo en el caso que no se licite, escenario en que el MOP podrá realizar el reembolso de todo o parte.
- Que de acuerdo a lo anterior, entregar la información solicitada implicaría desconocer el tenor literal del

ya mencionado artículo 9° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obra Pública, como también la propiedad intelectual de los Postulantes. Asimismo, se pondría en entredicho el sistema de Ideas de Iniciativas Privadas, porque no se podrían otorgar la certeza jurídica necesaria a los Postulantes, impidiendo a la Coordinación de Concesiones de Obra Pública cumplir debidamente con sus funciones, que radica en proveer de infraestructura a la nación, por medio de licitaciones públicas nacionales e internacionales, que luego son adjudicadas, ejecutadas y explotadas, conforme a la Ley de Concesiones de Obra Pública, que las consagra expresamente en el ya mencionado artículo 2°.

- Que la Ley 20.285 exige que para la denegación de información se invoque alguna de las casuales consagradas en el artículo 21 de dicha normativa, en el caso en particular es plenamente aplicable la establecida en el artículo 21 N° 1 de la Ley de Acceso a la Información Pública, cuyo tenor es el siguiente:

“Artículo 21.- Las únicas causales de secreto o reserva en cuya virtud se podrá denegar total o parcialmente el acceso a la información, son las siguientes:

1. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte el debido cumplimiento de las funciones del órgano requerido, particularmente:”

- Que la causal señalada, la debemos relacionar con la jurisprudencia emanada del Consejo para la Transparencia, en especial lo dispuesto en el considerando 7) de la resolución del Amparo C 1345-14, puesto que la entrega de la información afectaría la propiedad intelectual de un privado y el debido cumplimiento de las funciones del servicio, porque éste no podría otorgar las condiciones necesarias para el desarrollo de las Ideas de Iniciativas Privadas. El considerando 7) mencionado señala lo siguiente:

“7) Que, este Consejo, a través de su Jurisprudencia, ha reconocido implícitamente que las hipótesis de afectación al debido cumplimiento de las funciones de un órgano, establecidas en las letras a), b) y c), del artículo 21, N° 1, de la Ley de Transparencia, no son taxativas, por cuanto del mismo tenor del citado numeral 1 se advierte gracias a la expresión particularmente, que ellas han sido dispuestas para ejemplificar situaciones comunes de afectación al debido cumplimiento de funciones, lo que no obsta que se pudieran presentar otras hipótesis que produjeran el mismo efecto.”

El perjuicio de carácter sistémico que generaría la entrega de la información y que tendría graves consecuencias en el debido cumplimiento de las funciones del servicio, no se encuentra dentro de la enumeración ejemplificadora del artículo 21 N° 1 de la Ley 20.285. Sin embargo, tal como ha señalado el Consejo para la Transparencia, dicha enumeración no es taxativa y pueden existir otras hipótesis.

- Que a mayor abundamiento, la información solicitada es parte, de las Ideas de Iniciativa Privada presentadas al MOP, actualmente en etapa de Presentación, no existiendo todavía un pronunciamiento sobre la existencia en principio de interés público, y por ende tampoco se ha iniciado la etapa de Proposición. En consecuencia, aún no se ha tomado resolución alguna y menos la decisión de licitar el proyecto. De esta manera, se trata de antecedentes previos a la toma de una decisión, medida o política, siendo plenamente aplicable la causal establecida en el artículo 21 N° 1, letra b), que señala lo siguiente:

“b) Tratándose de antecedentes o deliberaciones previas a la adopción de una resolución, medida o política, sin perjuicio que los fundamentos de aquellas sean públicos una vez que sean adoptados.”

- Que sin perjuicio de lo anterior, se entregan los datos del proponente privado de la citada iniciativa por la que se consulta, de manera que el Sr. Martínez, si lo estima pertinente, pueda contactarse directamente con él. A saber:

Proponente: Corporación América S.A. y Petrolera del Sur S. A., cuyo Representante Legal es don Eduardo Rodríguez Guarachi, con dirección es Monjitas 392 – piso 15 of. Sur, teléfono N° 227701300.

- Se hace presente a don Juan Pablo Martínez Quezada, que según lo dispone el artículo 24° de la Ley N° 20.285 sobre Acceso a la Información Pública, tiene el derecho de recurrir ante el Consejo para la

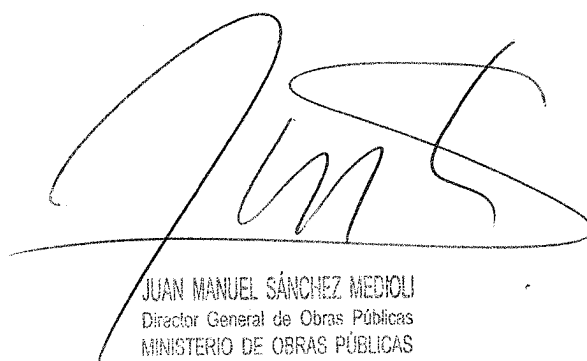
Transparencia, dentro del plazo de quince días, contados desde la notificación de la presente Resolución Exenta.

- En virtud de las consideraciones precedentemente expuestas, se procede a dictar la presente Resolución Exenta que deniega la entrega de información.

RESUELVO

1. **DENIÉGASE** la entrega de la información requerida por don Juan Pablo Martínez Quezada, a través de la solicitud de acceso a la información N°53215, de 11 de abril de 2016, en que se requirió información acerca del *corredor Bioceánico de Aconcagua*, por concurrir a su respecto la causal de secreto o reserva establecida en el artículo 21° N° 1, y 21 N° 1, letra b) de la Ley N° 20.285 sobre Acceso a la Información Pública.
2. **NOTIFIQUESE** la presente resolución a don Juan Pablo Martínez Quezada, mediante correo electrónico dirigido jpm@proyecto71.cl, la Encargada de Transparencia DGOP, y a la Encargada SIAC CCOP.
3. **INCORPÓRESE** al índice de los actos y documentos calificados como secretos o reservados una vez que la presente resolución se encuentre firme, de conformidad a lo establecido en el artículo 23° de la Ley 20.285 sobre Acceso a la Información Pública y en el N° 2 de la Instrucción General N°3 del Consejo para la Transparencia (Índice de Actos y Documentos Calificados como Secretos o Reservados).

ANÓTESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE



JUAN MANUEL SÁNCHEZ MEDIOLÍ
Director General de Obras Públicas
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

GOBIERNO DE CHILE
 MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS
 DIRECCION GENERAL DE OBRAS
 PÚBLICAS

MINISTERIO DE HACIENDA OFICINA DE PARTES
RECIBIDO

CONTRALORIA GENERAL		
TOMA DE RAZON		
RECEPCION		
DEPART. JURIDICO		
DEPT. T. R. Y REGISTRO		
DEPART. CONTABIL.		
SUB. DEP. C. CENTRAL		
SUB. DEP. E. CUENTAS		
SUB. DEPTO. C. P. Y BIENES NAC.		
DEPART. AUDITORIA		
DEPART. V. O. P., U. y T.		
SUB. DEPTO. MUNICIP.		
REFRENDACION		
REF. POR \$	_____	
IMPUTAC.	_____	
ANOT. POR \$	_____	
IMPUTAC.	_____	
DEDUC. DTO.	_____	

E. M. B.
 EDUARDO ABEDRAPO BUSTOS
 Coordinador de Concesiones
 de Obras Públicas

A. R.
 ALEXANDER KLUWADENKO RICHAUD
 Jefe División Jurídica
 Coordinación de Concesiones
 de Obras Públicas

[Handwritten mark]



[Buscar Solicitudes](#)
[Ayuda](#)
[Cerrar Sesión](#)
[Info. de Interés](#)

[Ingreso de Solicitudes +](#)
[Tratamiento +](#)
[Reportaría +](#)

Está aquí: [Ingreso y Revisión de Solicitudes](#) - [Bandeja de Trabajo](#) - [Ficha de Solicitud](#)

Perfil Funcionario MOP

Ximena Nazar Rodríguez - Coordinación de Concesiones de Obras Públicas - Nivel Central

FICHA DE SOLICITUD N°53215



▼ **Datos del Ciudadano**

Nombres: Juan Pablo
Apellido Paterno: Martínez
Apellido Materno: Quezada
Canal de respuesta: Correo electrónico
Correo electrónico: jpm@proyecto71.cl

▼ **Otros Datos del Ciudadano**

RUT: 15316168-2
Sexo: Masculino
Edad: 27-39
Ocupación: Estudiante
Correo electrónico: jpm@proyecto71.cl
Teléfono Fijo:
Teléfono Móvil: 74988421
Dirección: madrigal 1111 depto 507
Región: Región Metropolitana
Comuna: Las Condes
País: Chile
En Representación de: null null
Institución:

▼ **Datos de la Solicitud**

Número solicitud: 53215
Tipo de solicitud: Solicitud de información Ley de Transparencia
N° días transcurridos: 30
Temática: Nuevas Inversiones - Cartera de Proyectos
Servicio: Coordinación de Concesiones de Obras Públicas
Región Solicitud: Nivel Central
N°Proceso SSD ingreso:
N°Proceso SSD salida:
Plazo respuesta: 30
Estado solicitud: Solicitud Prorrogada
Fecha recepción solicitud: 11/04/2016
Fecha ingreso sistema: 11/04/2016
Canal de ingreso: Web
Canal de respuesta: Correo electrónico
Producto estratégico asociado: Servicio de Información
Subproducto estratégico asociado: Sobre Proyectos

Detalle Solicitud

Asunto: Corredor bioceánico Aconcagua
 Estimados, junto con saludar me presento soy el Arquitecto Juan Pablo Martínez Quezada, y estoy realizando mi proyecto de tesis de Magister "Territorio y Paisaje" de la Universidad Diego Portales de Santiago.
 Mi tesis está guiada por el Arquitecto Sr. Mario Del Castillo y estamos evaluando el impacto de la futura construcción del corredor Bioceánico de Aconcagua que pasará por la ciudad de Los Andes, quinta región de Chile.
 El presente email tiene por objetivo poder acercarme a quienes

Observaciones

Empty text area for observations.

Código BIP: 0

Documentos del Ciudadano:

0

Seleccione Documento

Documentos Internos:

1

Seleccione Documento

Documentos de Respuesta:

0

Seleccione Documento

Examinar...

▼ **Bitácora**

Martes 24 de mayo de 2016

Fecha	Hora	Emisor	Receptor	Evento	Estado	Comentarios	Documentos
10/05/2016	16:11:38	Ximena Nazar Rodríguez	Ximena Nazar Rodríguez	Prórroga	Solicitud Prorrogada		
10/05/2016	16:10:27	Ximena Nazar Rodríguez	Ximena Nazar Rodríguez	Solicitud de prórroga	Solicitud de Prórroga		
10/05/2016	15:33:08	andrea bertossi aravena	Ximena Nazar Rodríguez	Solicitud de prórroga	Solicitud de Prórroga		
10/05/2016	14:59:19	Ximena Nazar Rodríguez	andrea bertossi aravena	Solicitar mayor análisis por respuesta insuficiente	Análisis - Respuesta interna rechazada		
06/05/2016	09:38:32	andrea bertossi aravena	Ximena Nazar Rodríguez	Respuesta interna enviada	Respuesta en proceso de aprobación		

Fecha	Hora	Emisor	Receptor	Evento	Estado	Comentarios	Documentos
12/04/2016	14:59:23	Ximena Nazar Rodriguez	andrea bertossi aravena	Solicitud asignada a experto	Análisis - Evaluando Experto		
12/04/2016	14:58:35	Ximena Nazar Rodriguez	Ximena Nazar Rodriguez	Solicitud asignada a Responsable de Transparencia	Solicitud asignada a responsable de transparencia		
12/04/2016	14:58:21	Ximena Nazar Rodriguez	Ximena Nazar Rodriguez	Modificación de solicitud	Solicitud en proceso de análisis		
12/04/2016	12:58:34	Loreto Giusti Quezada	Ximena Nazar Rodriguez	Solicitud derivada a otro Servicio MOP - Coordinación de Concesiones de Obras Públicas	Solicitud derivada a otro Servicio MOP		
12/04/2016	12:57:35	Loreto Giusti Quezada	Loreto Giusti Quezada	Solicitud de derivación a otro Servicio MOP	Solicitud de derivación a otro Servicio MOP		
12/04/2016	12:57:14	Loreto Giusti Quezada	Loreto Giusti Quezada	Modificación de solicitud	Solicitud en proceso de análisis		
12/04/2016	12:49:45	Daniela Ahumada Reyes	Loreto Giusti Quezada	Solicitud de derivación a otro Servicio MOP	Análisis - Solicitud de derivación a otro Servicio MOP		
12/04/2016	09:19:21	Loreto Giusti Quezada	Daniela Ahumada Reyes	Solicitud asignada a experto	Análisis - Evaluando Experto		
12/04/2016	09:18:40	Loreto Giusti Quezada	Loreto Giusti Quezada	Solicitud asignada a Responsable de Transparencia	Solicitud asignada a responsable de transparencia		
12/04/2016	09:18:21	Loreto Giusti Quezada	Loreto Giusti Quezada	Modificación de solicitud	Solicitud en proceso de análisis		
11/04/2016	14:55:52	Margarita Subiabre Mancilla	Loreto Giusti Quezada	Solicitud asignada a Encargado de Gestión de Solicitudes Transparencia	Solicitud asignada a encargado de gestión de solicitudes		
11/04/2016	12:00:02	veronica marin gonzalez	Margarita Subiabre Mancilla	Solicitud registra un cambio de coordinador siac	Ingresado		
11/04/2016	11:53:00	Juan Pablo Martinez Quezada	veronica marin gonzalez	Solicitud Ingresada a Servicio: Dirección General de Obras Públicas	Ingresado		

18 Registros encontrados, mostrando todos los Registros

▼ Notas

No hay resultados para mostrar.

▼ Respuesta

Mop.cl | [Transparencia](#) | [Correo Institucional](#) | [Política de Privacidad](#) | [Home](#)
 Sistema de Información y Atención Ciudadana
 Lunes a Jueves de 09:00 a 17:00 hrs, Viernes de 09:00 a 16:00 hrs.
 Morandé 59, piso 1 ([Ver mapa](#)) Santiago de Chile, Teléfono: 02 2 4494000
 Email: contingenciasiac@mop.gov.cl

