



MINISTERIO DE HACIENDA OFICINA DE PARTES R E C I B I D O

REF: Aprueba e impone multa a la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.” en el contrato de concesión denominado “Centro de Justicia de Santiago”.

SANTIAGO, 15 DIC 2017

CONTRALORIA GENERAL TOMA DE RAZON R E C E P C I O N		
DEPART. JURIDICO		
DEPT. T. R. Y REGISTRO		
DEPART. CONTABIL.		
SUB. DEP. C. CENTRAL		
SUB. DEP. E. CUENTAS		
SUB. DEPTO. C. P. Y BIENES NAC.		
DEPART. AUDITORIA		
DEPART. V. O. P. , U. y T.		
SUB. DEPTO. MUNICIPAL		
REFRENDACION		
REF. POR \$	_____	
IMPUTAC.	_____	
ANOT. POR \$	_____	
IMPUTAC.	_____	
DEDUC. DTO.	_____	

VISTOS:

- El DFL MOP N° 850 de 1997, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 15.840, de 1964, Orgánica del Ministerio de Obras Públicas y del DFL N° 206, de 1960, Ley de Caminos.
- El D.S. MOP N° 900 de 1996, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado del DFL MOP N° 164 de 1991, Ley de Concesiones de Obras Públicas, en particular, lo señalado en los artículos 18 y 29.
- El D.S. MOP N° 956 de 1997, Reglamento de la Ley de Concesiones, y en particular lo dispuesto en los artículos 40 letra i), 47 y 48.
- El D.S. MOP N° 234, de fecha 26 de marzo de 2004, que adjudicó el contrato de concesión para la ejecución, conservación y explotación de la obra pública fiscal denominada “Centro de Justicia de Santiago”.
- Las Bases de Licitación del contrato de concesión “Centro de Justicia de Santiago”, en particular, sus artículos 1.8.5.1 Tabla N° 4 letra c.24 y 1.10.2.3.1.
- Los oficios Ord. IF-CJS N° 8811/15, de 16 de diciembre de 2015, y N° 9833/17, de 19 de enero de 2017, ambos del Inspector Fiscal.
- La carta OHL – GG/493-16 de 5 de octubre de 2016, de la Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.
- La anotación en el Libro de Explotación N° 17, folios N° 6 y 7, de 30 de diciembre de 2016, del Inspector Fiscal.
- La Resolución N° 1.600 de 2008, de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

11479028

CONSIDERANDO:

- Que por Ord. IF-CJS N° 9833/17, de 19 de enero de 2017, el Inspector Fiscal del contrato propuso a esta Dirección General, la aplicación de una multa de 200 UTM a la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.”, por incumplimiento constatado en una ocasión de las disposiciones para la ejecución del Servicio de Aseo y Sanitización contenidas en el artículo 1.10.2.3.1 de las Bases de Licitación, conforme a lo previsto en la letra c.24 de la Tabla N° 4 del artículo 1.8.5.1 de las Bases de Licitación. Al respecto indicó que para el mes de septiembre de 2016, la Sociedad Concesionaria informó un total de 201 personas en la dotación de personal para el Servicio de Aseo y Sanitización, incumpliendo la dotación mínima ofrecida en su Oferta Técnica, ascendente a 208 personas, conforme a lo señalado en el Documento N° 7 de la Oferta Técnica presentada por la Sociedad Concesionaria.
- Que por Ord. IF-CJS N° 8811/15, de 16 de diciembre de 2015, el Inspector Fiscal del contrato hizo presente a la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.” que debía cumplir con la dotación mínima de personal ofrecida para el Servicio de Aseo y Sanitización, conforme a lo indicado en el Documento N° 7 de su Oferta Técnica, Cuadro de Dotación del Servicio de Aseo y Sanitización, que forma parte integrante del Contrato de Concesión, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.
- Que mediante carta OHL – GG/493-16, de 5 de octubre 2016, la Sociedad Concesionaria remitió el listado de personal correspondiente al mes de septiembre, del que consta que durante el referido mes contó con una nómina de personal destinado al Servicio de Aseo y Sanitización de 201 personas, cantidad inferior a la comprometida en su oferta.
- Que por anotación en el Libro de Explotación N° 17, folios N° 6 y 7, de fecha 30 de diciembre de 2016, el Inspector Fiscal del contrato notificó a la Sociedad Concesionaria que la dotación de personal presentada para la prestación del Servicio de Aseo y Sanitización, correspondiente al mes de septiembre de 2016, no se ajustó a lo señalado en el Documento N° 7 de su Oferta Técnica, lo que constituye un incumplimiento a lo exigido en el artículo 1.10.2.3.1 de las Bases de Licitación, motivo por el cual procedería a proponer a esta Dirección General la aplicación de la multa establecida en la letra c.24 de la tabla N° 4 del artículo 1.8.5.1 de las Bases de Licitación.
- Que de los antecedentes adjuntos no consta que la Sociedad Concesionaria haya presentado recurso de reposición y/o apelación en contra de la señalada propuesta. No obstante, cabe hacer presente que, de acuerdo a lo prescrito en los artículos 42 y 48 del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas, no procede la interposición de recurso de apelación en contra de la notificación de una proposición de multas, por tratarse de una mera gestión que efectúa el Inspector Fiscal y atendido que la facultad de resolver, aprobar e imponer la aplicación de una multa corresponde a esta Dirección General, la que una vez impuesta puede ser impugnada mediante los recursos que la normativa aplicable al contrato establece.
- Que el artículo 1.10.2.3.1 de las Bases de Licitación prescribe que *“El Concesionario deberá prestar el servicio de Aseo y Sanitización, el cual deberá ejecutarse en concordancia con los requerimientos indicados en el artículo 2.7.2.4.2 de las presentes Bases de Licitación y de acuerdo con lo establecido en el Programa de Prestación de Servicios Básicos y Especiales Obligatorios indicado en 1.4.5, Documento N° 7, artículo de las presentes Bases de Licitación. El objetivo general que deberá cumplir este servicio será mantener el Centro de Justicia de Santiago, tanto en las dependencias institucionales como en las áreas comunes, en buenas condiciones de orden, limpieza y libre de plagas, en forma permanente. El incumplimiento de estas exigencias hará incurrir a la Sociedad Concesionaria en la multa establecida en el artículo 1.8.5.1 de las presentes Bases de Licitación”*.
- Que a su vez en la letra c.24 de la tabla N° 4 del artículo 1.8.5.1 sobre Tipos de Infracciones y Multas de las Bases de Licitación se establece en relación con los artículos 2.7.2.4.2 y 1.10.2.3.1 de las mismas, en lo que interesa, que en caso de incumplimiento de las disposiciones para la ejecución del Servicio de Aseo y Sanitización, corresponde la aplicación de una multa de 200 UTM, por cada vez que ello ocurra.

- Que según consta en el Cuadro de Dotación para el Servicio de Aseo y Sanitización, contenido en el Documento N° 7 de la Oferta Técnica presentada, la Sociedad Concesionaria contempló 208 personas para la ejecución de dicho servicio.
- Que de acuerdo a lo señalado en el artículo 2° del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas, la Oferta Técnica presentada por el adjudicatario, en la forma aprobada por el MOP, forma parte del contrato de concesión, y en caso de discrepancia en la interpretación del contrato, primará lo dispuesto en las Bases de Licitación y sus circulares aclaratorias por sobre lo establecido en la oferta presentada, salvo que ésta contenga aspectos superiores a los exigidos en las Bases.
- Que en el mismo sentido, el artículo 1.4.3 de las Bases de Licitación dispone en su último párrafo que *“En caso de discrepancia en la interpretación del Contrato de Concesión primará lo dispuesto en las Bases de Licitación y sus Circulares Aclaratorias por sobre lo establecido en la Oferta presentada por el Adjudicatario de la Concesión, salvo en caso que ésta contenga aspectos superiores a lo exigido en las Bases de Licitación y sus Circulares Aclaratorias, lo que será calificado por el DGOP”*.
- Que de acuerdo a los antecedentes expuestos, en particular la carta OHL – GG/493-16, en que la Sociedad Concesionaria informó que durante el mes de septiembre de 2016 contó con una nómina de personal destinado al Servicio de Aseo y Sanitización de 201 personas, se encuentra acreditado que ésta incumplió con las disposiciones para la ejecución del referido servicio contenidas en el artículo 1.10.2.3.1 de las Bases de Licitación, toda vez que la dotación de personal ofrecida para ese servicio, contemplaba 208 personas, conforme a lo indicado en el Documento N° 7 de su Oferta Técnica, que forma parte integrante del Contrato de Concesión, cantidad que excede del destinado al efecto durante el mes de septiembre de 2016, motivo por el cual procede la aplicación de la multa de 200 UTM a que se refiere la letra c.24 de la Tabla N° 4 del artículo 1.8.5.1 de las Bases de Licitación.
- Lo dispuesto en los artículos 18° y 29° del D.S. MOP N° 900, de 1996, Ley de Concesiones de Obras Públicas; artículos 40° letra i), 47° y 48 del D.S. MOP N° 956, de 1997, Reglamento de la Ley de Concesiones, respecto de la facultad de imponer multas a la sociedad concesionaria en caso de incumplimiento de sus obligaciones, lo establecido en los artículos 1.8.5.1 Tabla N° 4 letra c.24, y 1.10.2.3.1, ambos de las Bases de Licitación del contrato,

RESUELVO:

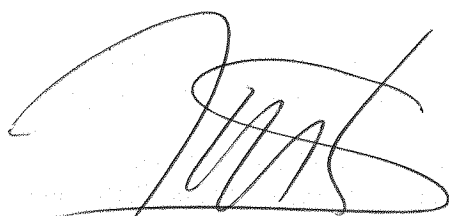
DGOP N° 4912 / (Exento)



1. **APRUÉBASE E IMPÓNESE** a la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.” una multa de 200 UTM, por incumplimiento en una ocasión de las disposiciones para la ejecución del Servicio de Aseo y Sanitización durante el mes de septiembre de 2016, contenida en el artículo 1.10.2.3.1 de las Bases de Licitación, conforme a lo previsto en la letra c.24 de la Tabla N° 4 del artículo 1.8.5.1 de las Bases de Licitación del contrato de concesión “Centro de Justicia de Santiago”.
2. **NOTIFÍQUE** el Inspector Fiscal del contrato a la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.”, el monto de la multa conforme a la presente Resolución, en la forma establecida en el artículo 1.8.5.2 de las Bases de Licitación.
3. **ESTABLÉCESE** que la “Sociedad Concesionaria Centro de Justicia S.A.” deberá pagar la multa aprobada e impuesta por la presente Resolución dentro del plazo de 30 días siguientes a la fecha de su notificación por escrito, mediante Vale Vista emitido a nombre del Director General de Obras Públicas, según lo dispuesto en el artículo 1.8.5.3 de las Bases de Licitación y los artículos 37 N° 5 y 48 N° 2 del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.
4. **DISPÓNESE** que, atendido el monto de la multa (200 UTM) que se aprueba e impone en virtud de la presente Resolución, no es aplicable lo dispuesto en el artículo 30 N° 1 de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.

5. **COMUNÍQUESE** la presente Resolución al Inspector Fiscal de la obra, a la División de Operaciones de Obras Concesionadas, a la División Jurídica, a la Fiscalía MOP y a los demás servicios que corresponda.

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE



JUAN MANUEL SÁNCHEZ MEDIOLI
Director General de Obras Públicas
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

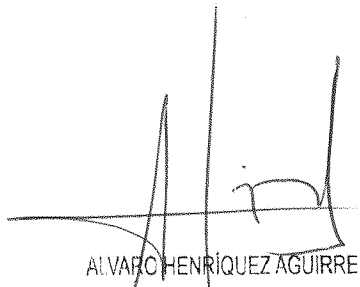
VALERIA BRUHN CRUZ
Jefa Depto. Fiscalización de
Contratos y Consultorías
DGOP - MOP

**MINISTERIO DE HACIENDA
OFICINA DE PARTES**

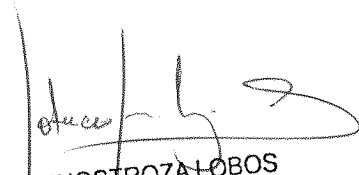
R E C I B I D O

CONTRALORIA GENERAL		
TOMA DE RAZON		
R E C E P C I O N		
DEPART. JURIDICO		
DEPT. T. R. Y REGISTRO		
DEPART. CONTABIL.		
SUB. DEP. C. CENTRAL		
SUB. DEP. E. CUENTAS		
SUB. DEPTO. C. P. Y BIENES NAC.		
DEPART. AUDITORIA		
DEPART. V. O. P., U. y T.		
SUB. DEPTO. MUNICIP.		
REFRENDACION		
REF. POR \$ _____		
IMPUTAC. _____		
ANOT. POR \$ _____		
IMPUTAC. _____		
DEDUC. DTO. _____		

JAVIER SOTO MUÑOZ
 Jefe División Jurídica (S)
 Comisión de Concesiones de Obras Públicas


ALVARO HENRÍQUEZ AGUIRRE
 Jefe de División de Operaciones de
 Obras Concesionadas CCOP

1147 P026


PATRICIO INOSTROZA LOBOS
 Jefe Unidad de Edificación Pública
 Div. de Explotación de Obras Concesionadas

INUTILIZADO

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS -
13 DIC 2017
UNIDAD DE
PARTES
DIRECCION GENERAL DE M.O.P.

RECORRIDO ASISTENCIAL COMUNITARIO
MUNICIPIO DE MARIKALTA
SUBDIRECCION DE MANTENIMIENTO DE OBRAS