

3785



MINISTERIO DE HACIENDA
OFICINA DE PARTES

RECIBIDO

CONTRALORIA GENERAL
TOMA DE RAZON

RECEPCION

DEPART. JURIDICO			
DEP. T. R. Y REGISTRO			
DEPART. CONTABIL.			
SUB. DEP. C. CENTRAL			
SUB. DEP. E. CUENTAS			
SUB. DEP. C. P. Y BIENES NAC.			
DEPART. AUDITORIA			
DEPART. V. O. P., U y T.			
SUB. DEP. MUNICIPI.			

REFRENDACION

REF. POR IMPUTAC.	\$	
ANOT. POR IMPUTAC.	\$	
DEDUC DTO.		

REF: Aprueba e impone multa a la Sociedad Concesionaria Infraestructura Penitenciaria Grupo Tres S.A., en contrato de concesión denominado "Programa de Concesiones de Infraestructura Penitenciaria, Grupo 3".

SANTIAGO, 22 SEP 2011

VISTOS: El D.F.L MOP N° 850 de 1997, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°15.840, Orgánica del Ministerio de Obras Públicas y del decreto con Fuerza de Ley N° 206 de 1960, Ley de Caminos.

El Decreto Supremo MOP N° 900 de 1996, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del Decreto con Fuerza de Ley N° 164 de 1991, Ley de Concesiones de Obras Públicas.

El Decreto Supremo MOP N° 956 de 1997, Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.

El Decreto Supremo MOP N° 90 de 6 de febrero de 2004, que adjudicó el contrato de concesión para la ejecución, conservación y explotación de la Obra Pública Fiscal denominada "Programa de Concesiones de Infraestructura Penitenciaria - Grupo 3".

Ordinarios IFE N° 560/2010, IFE N° 525/2010, IFE N° 487/2010 y IFE N° 452/2010 todos de 2010, de la Inspección Fiscal.

5088952

Carta IFE/WS/FA/2010-0273, de 26 de agosto de 2010.

Anotaciones en el libro de obras.

Lo dispuesto en las bases de licitación del contrato.

La Resolución N° 1600 de 2008 de la Contraloría General de la República que fijó normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

- Que por anotación en el libro de obras de fecha 26 de agosto de 2010, folio 18, en referencia al Establecimiento Penitenciario de Santiago 1, la Inspección Fiscal del contrato de concesión notificó al concesionario, que en virtud del incumplimiento en los resultados e indicadores del servicio de alimentación determinados en el primer test nutricional efectuado el mes de junio del año 2010, se propondría al Director General de Obras públicas la aplicación de una multa por 150 UTM, contemplada en el artículo 1.8.5.1 de las bases de licitación.

La proposición se refiere al hecho que los resultados obtenidos indican que en base a la población objetivo, el test nutricional entregó un porcentaje de 51 % de población normal, siendo que el indicador debería cumplir con un porcentaje de 80 %, de acuerdo a lo establecido en las bases de licitación.

Cabe agregar, que similar notificación se realizó a través del Ordinario IFE N° 452/2010, de 19 de agosto de 2010.

- Que la Sociedad Concesionaria por carta IFE/WS/FA/2010-0273, de 26 de agosto de 2010, presentó reposición frente a la notificación efectuada por la Inspección Fiscal del contrato, la cual fue rechazada por el Ordinario IFE N° 487/2010, de 3 de septiembre de 2010.
- Que por Ordinario IFE N° 560/2010, de 25 de octubre de 2010, la Inspección Fiscal del contrato informa que no tiene conocimiento de la interposición de recurso de apelación por parte del concesionario.
- Que sin perjuicio de lo anterior, esta Dirección General deja establecido que de acuerdo a lo prescrito en el artículo 42 del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas, no proceden los recurso de reposición y apelación en contra de la notificación que realiza la Inspección Fiscal del contrato, de su intención de proponer a la Dirección General de Obras Públicas las multas del caso.
- Que mediante Ordinario IFE N° 525/2010, de 6 de octubre de 2010, la Inspección Fiscal del contrato de concesión propone a la Dirección General de Obras Públicas, la aplicación de una multa de 150 UTM, por incumplimiento en los resultados e indicadores del servicio de alimentación determinados en el primer test nutricional del año 2010, efectuado los días 20 y 21 de junio de 2010, en el Establecimiento Penitenciario de Santiago 1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.8.2.4.1 en relación con el artículo 1.8.5.1 numeral c30 de las bases de licitación.
- Que el artículo 2.8.2.4.1 de las Bases de Licitación, relativo al Servicio Penitenciario 1: Alimentación, el cual en su letra b) dispone, en lo pertinente, que:
"Un Test Nutricional semestral a una muestra del 10 % de los internos sanos, sin ningún tipo de patología, deberá presentar para un 80 % de ellos, un estado nutricional normal de acuerdo a las normas FAO OMS y a las presentadas en las

presentes Bases de Licitación. El incumplimiento de esta exigencia hará incurrir a la Sociedad Concesionaria en la multa establecida en el artículo 1.8.5.1 de las presentes Bases de Licitación”.

- Que el artículo 1.8.5.1 de las Bases de Licitación del contrato en el numeral c30, relativo al artículo 2.8.2.4.1, establece una multa de 150 UTM, cada vez, por el “incumplimiento de cualquiera de los resultados e indicadores respecto del Servicio de Alimentación”.
- Que los antecedentes tenidos a la vista se ha podido acreditar, sin perjuicio de lo expuesto por el concesionario, se verificó un incumplimiento por parte de éste en los resultados e indicadores del servicio de alimentación determinados en el test nutricional efectuado el 30 de junio de 2010, en el Establecimiento Penitenciario de Santiago 1, al obtener sólo un 51 % de población normal, en circunstancias que debía cumplir un porcentaje de 80% para el 10% de los internos sanos.

Cabe indicar que el concesionario ha expresado una serie de consideraciones relativas al incumplimiento verificado, tales como que la condición de reclusión favorece el sedentarismo y otras de similar naturaleza, sin que con ellas se haya podido desvirtuar el hecho objetivo del incumplimiento detectado y que motiva la presente resolución.

Añade, que la autoridad reconociendo la imposibilidad de cumplimiento del indicador Test Nutricional del 80 % solicitado en el grupo 3, lo ha rebajado a un 50 % en las bases de licitación del grupo 2, por lo que el resultado obtenido habría significado haber cumplido, si se procediera de acuerdo al ajuste hecho en las bases de licitación anotadas.

Sobre el particular, cabe anotar que cada contrato de concesión tiene su propia regulación por lo que aquella que pudiese ser más beneficiosa no extrapolable a un contrato de concesión que fue analizado y evaluado al momento de hacerse la respectiva oferta en el proceso de licitación.

Lo dispuesto en el D.S MOP N° 900, de 1996, Ley de Concesiones de Obras Públicas, artículos 18 y 29; en el D.S. MOP N° 956, de 1997, Reglamento de Concesiones, artículos 39 letra j), 47 y 48; artículos 1.8.5.1 y 2.8.2.4.1 de las Bases de Licitación del contrato.

RESUELVO: 3785

DGOP (Exenta) N° _____/



1. **APRUEBASE E IMPONESE** a la “Sociedad Concesionaria Infraestructura Penitenciaria Grupo Tres S.A.” una multa de 150 UTM, por el incumplimiento de lo establecido en el artículo 2.8.2.4.1 de las Bases de Licitación, en lo que se refiere al primer test nutricional de 2010, de fecha 20 y 21 de junio de 2010, realizado en el Establecimiento Penitenciario de Santiago 1.
2. **NOTIFIQUESE** a la Sociedad Concesionaria el motivo de la multa y el monto de ella conforme a la presente Resolución, en la forma establecida en el artículo 1.8.5.2 de las Bases de Licitación.

3. **ESTABLECESE** que la Sociedad Concesionaria deberá pagar la multa, aprobada e impuesta por la presente Resolución dentro del plazo de 30 días siguientes a la fecha de su notificación, mediante Vale Vista a nombre del Director General de Obras Públicas, según lo dispuesto en el artículo 1.8.5.3 de las bases de licitación y los artículos 37 N° 5 y 48 N° 2 del Reglamento de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.
4. **ESTABLECESE** que atendido el monto de la multa (150 UTM) que se aprueba e impone en virtud de la presente Resolución, no es aplicable lo dispuesto en el artículo 30 N° 1 de la Ley de Concesiones de Obras Públicas.
5. **COMUNIQUESE** la presente Resolución a la Sociedad Concesionaria, Inspector Fiscal de la obra, a la Coordinación de Concesiones de Obras Públicas, a la Fiscalía MOP y a los demás servicios que correspondan.

ANOTESE Y COMUNIQUESE



Fernando Prat Ponce
Ingeniero Comercial
Director General de Obras Públicas



Luis Varela Zabala
Ing. Civil
Depto. Fiscalización de Contratos
DGOP

**CONTRALORIA GENERAL
TOMA DE RAZON
NUEVA RECEPCION**

Con Oficio N°

DEPART. JURIDICO		
DEP. T. R. Y REGISTRO		
DEPART. CONTABIL.		
SUB. DEP. C. CENTRAL		
SUB. DEP. E. CUENTAS		
SUB. DEP. C. P. Y BIENES NAC.		
DEPART. AUDITORIA		
DEPART. V. O. P., U y T.		
SUB. DEP. MUNICIP.		

Cristian Melero Abaroa

Cristian Melero Abaroa
Coordinador de Concesiones de Obras Publicas (S)

UNIDAD JURIDICA

Jefe Unidad de Edificación Pública
Div. de Explotación de Obras Concesionadas

Andrés Caroca Baeza
Andrés Caroca Baeza
Jefe División de Explotación de Obras Concesionadas

REFRENDACION

REF. POR \$ _____
IMPUTAC. _____
ANOT. POR \$ _____
IMPUTAC. _____
DEDUC DTO. _____

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION GENERAL DE OO.PP
13 SEP 2011
OFICINA DE PARTES
RECIBIDO

